



Economie Publique

Chapitre introductif

UFR d'économie et de gestion, licence 3^e année
Année universitaire 2015-2016

Cours proposé par Clément Carbonnier

Qu'est-ce que l'économie publique ?

Analyse économique de l'intervention publique

- ▶ Les raisons de l'intervention publique dans une économie capitaliste
- ▶ Les conséquences de l'intervention publique

Analyse positive et/ou normative

- ▶ Positive : décrire les conséquences
- ▶ Normative : trouver la politique optimale sous contraintes

Evaluation des politiques publiques

- ▶ Progrès informatiques
- ▶ Accessibilité des bases de données
- ▶ L'économie publique devient de plus en plus empirique

Plan du cours

1. Rappels des bases de l'économie du Bien-Être
2. Notes sur les politiques de la concurrence
3. Biens publics et externalités
4. Régulation des marchés de l'assurance
5. Quelle redistribution choisir ?
6. Les conséquences de la fiscalité

Chapitre introductif

- ▶ La question de l'économie publique
- ▶ Evaluer une politique publique
(Exemple de l'imposition jointe des revenus)
 - ▶ Quelle est la politique à évaluer ?
 - ▶ Quels sont les effets potentiels à évaluer ?
 - ▶ Peut-on mettre en évidence des effets causaux ?

Chapitre 1 : Rappel de l'économie du Bien-Être

- ▶ Théorie du producteur
- ▶ Théorie du consommateur
- ▶ Equilibre
- ▶ Premier théorème du Bien-Être
- ▶ Second théorème du Bien-Être
- ▶ Les motivations de l'intervention publique

Chapitre 2 : Quelques points sur la concurrence

- ▶ Notions de concurrence et de rivalité
- ▶ Lutte contre la concentration
- ▶ Concurrence, innovation et propriété intellectuelle
- ▶ Discriminations
- ▶ Diversité contre quantité

Chapitre 3 : Biens publics et externalités

- ▶ Théorie du bien public pur
- ▶ De Lindahl à Oström
- ▶ Les biens publics locaux
- ▶ Théorie des externalités
- ▶ Stigler, auteur du théorème de Coase
- ▶ Taxes contre permis

Chapitre 4 : Regulation des marchés de l'assurance

- ▶ La demande sur le marché de l'assurance
- ▶ L'offre sur le marché de l'assurance
- ▶ Equilibre d'assurance en concurrence pure et parfaite
- ▶ Aléa moral
- ▶ Selection adverse
- ▶ Auto-sélection : la discrimination au second degré
- ▶ ANI : la discrimination au troisième degré
- ▶ Application au marché du travail
- ▶ Application aux marchés financiers

Chapitre 5 : Quelle redistribution choisir ?

- ▶ Approche axiomatique de la théorie de la décision
- ▶ Approches pragmatiques
- ▶ Le cas de la politique familiale

Chapitre 6 : Les conséquences de la fiscalité

- ▶ Impôts sur la consommation
- ▶ Impôts versus cotisations
- ▶ Imposition optimale des revenus du travail
- ▶ Imposition des sociétés
- ▶ Imposition du capital

Manuels généraux (du plus intuitif au plus formel)

- ▶ L. Bach, A. Bozio, G. Cassan, G. Fack, E. Frot, J. Grenet et C. Landais *Economie des politiques publiques*, Ed. la Découverte, coll. Repères, 2010.
- ▶ J.E. Stiglitz *Economics of the public sector*, Ed. W. W. Norton & Company, Third editions, 2000.
- ▶ J. Hindriks et G.D. Myles *Intermediate public economics*, Ed. The MIT Press, 2006.

Par thèmes (très formalisés)

- ▶ J.-J. Laffont et J. Tirole *Théorie des incitations et réglementation*, Ed. Economica, 2012.
- ▶ B. Salanié *Théorie économique de la fiscalité*, Ed. Economica, 2002.
- ▶ M. Fleurbaey *Théories économiques de la justice*, Ed. Economica, 1996.

Évaluer une politique publique

1. **Quelle est la politique publique à évaluer ?**

- ▶ Dispositif précis (CICE)
- ▶ Politique générale (Réinsertion post-carcérale)
- ▶ Pratique usuelle (Redoublement)

2. **Quels sont les effets potentiels à évaluer ?**

- ▶ Recours, coût
- ▶ Objectifs officiels (selon quelle mesure d'efficacité ?)
- ▶ Effets secondaires

3. **Peut-on mettre en évidence (mesurer) une relation causale ?**

- ▶ S'assurer que les effets viennent bien de la politique
- ▶ Quels critères d'intensité, d'efficacité ?

Le quotient conjugal

1. Quelle est la politique à évaluer ?

En quoi est-ce une politique publique ?

Il s'agit d'un dispositif spécifique

- ▶ Le quotient conjugal date de 1945
- ▶ L'IR français fonctionnait différemment de 1914 à 1945
- ▶ Beaucoup d'autres pays fonctionnent différemment

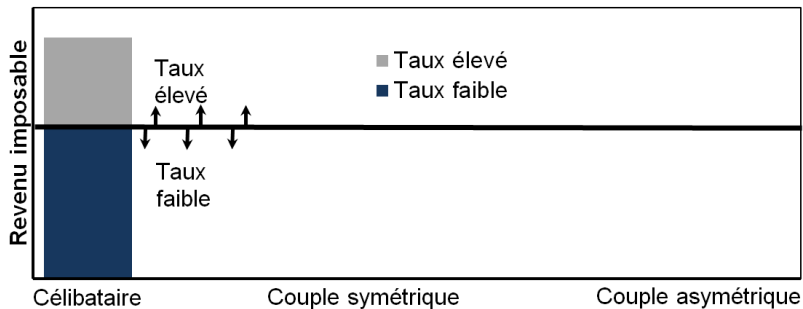
Avec un objectif clairement déterminé

- ▶ Imposer les revenus selon les facultés contributives
- ▶ Concubinage jamais fiscalement préférable au mariage

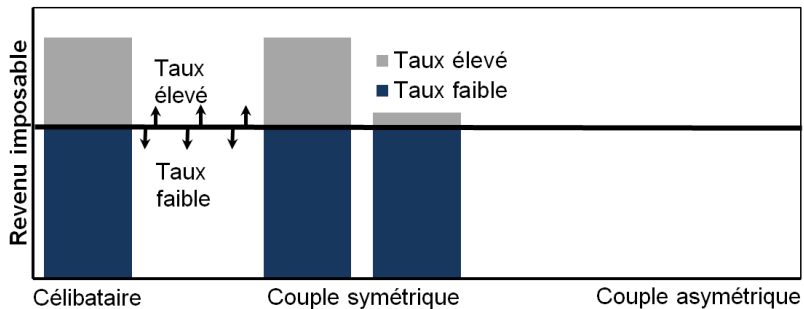
Dans un cadre de valeurs donné

- ▶ Les capacités contributives doivent s'évaluer au niveau de la famille
- ▶ Ménages de même composition et revenu \Leftarrow même impôt

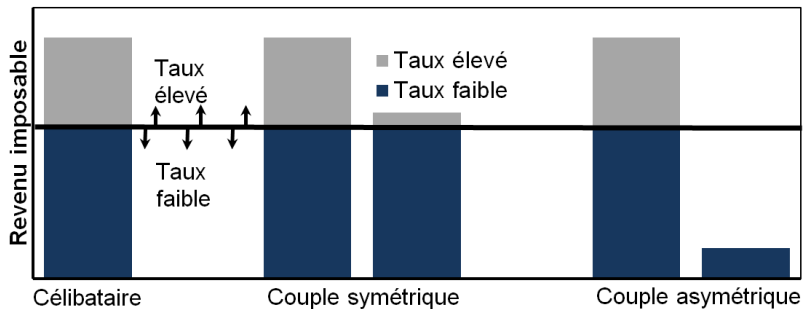
Comment fonctionne cette politique publique ?



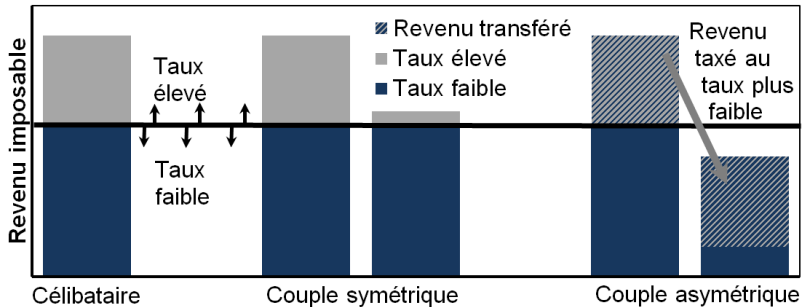
Comment fonctionne cette politique publique ?



Comment fonctionne cette politique publique ?



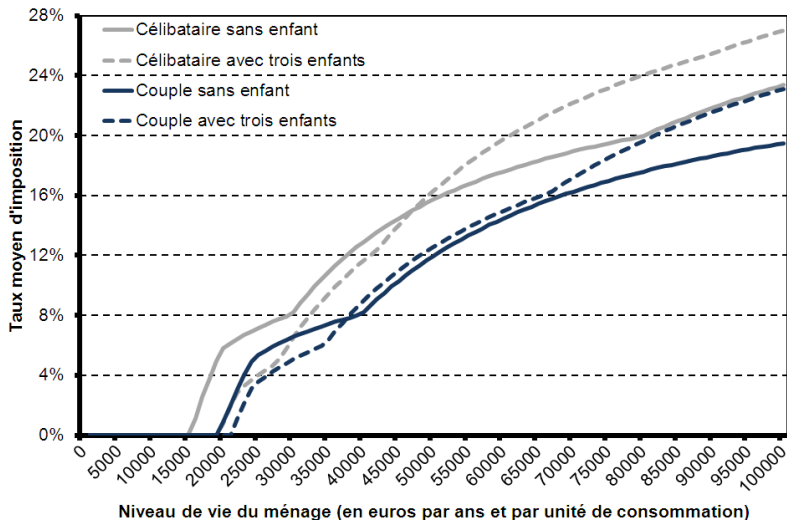
Comment fonctionne cette politique publique ?



Le quotient conjugal

2. Quels sont les effets potentiels ?

Équité : bon reflet des capacités contributives ?



Équité : quelle est la bonne échelle d'équivalence ?

Il existe des économies d'échelle

- ▶ $QC = 2$; échelle d'équivalence OCDE-Eurostat-Insee = 1,5
- ▶ Une échelle d'équivalence dépendant du revenu
- ▶ On mange deux fois, on n'achète qu'une résidence secondaire

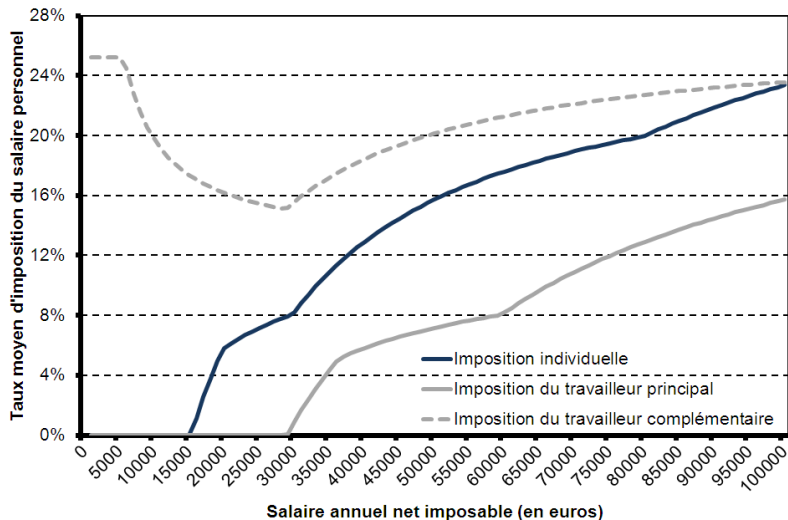
Mutualisation complète des revenus

- ▶ Le foyer fiscal est-il le bon niveau ?
- ▶ Quid des communautés ?
- ▶ Mutualisation incomplète des revenus (individu ?)

Production domestique non-marchande

- ▶ Rapport Sen-Stiglitz-Fitoussi sur les mesures de la croissance
- ▶ Temps disponibles différents selon répartition des revenus
- ▶ Capacité contributive selon revenus monétaires et non monétaires

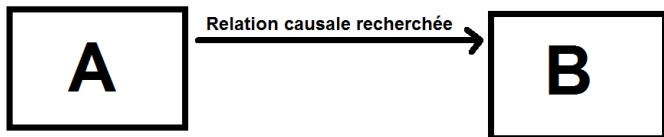
Efficacité : incitation à la participation féminine



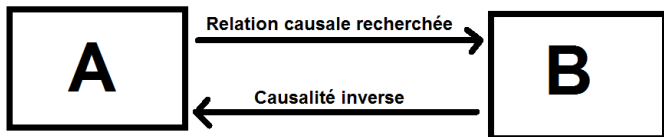
Le quotient conjugal

3. Peut-on mettre en évidence (mesurer) une relation causale ?

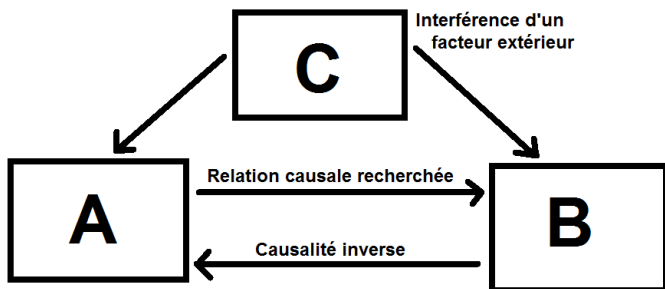
Corrélation n'est pas causalité



Corrélation n'est pas causalité



Corrélation n'est pas causalité



L'analyse de causalité idéale : le cas/témoin

Le principe du cas/témoin

- ▶ Deux individus identiques, un seul traité
- ▶ Le non traité dit ce qu'il serait advenu du traité (contrefactuel)
- ▶ Donald L. Unger (1998) "Does Knuckle Cracking Lead to Arthritis of the Fingers?", *Arthritis & Rheumatism* 41(5), 949-50
- ▶ Si non ambidextre, une différence peut provenir d'autres activités

La loi des grands nombre atténue les erreurs

- ▶ Différences intrinsèques entre cas et témoins s'annulent
- ▶ Eviter les biais systématiques (tirage aléatoire)
- ▶ Ainsi que les biais psychologiques : le double aveugle

Principe de la double différence

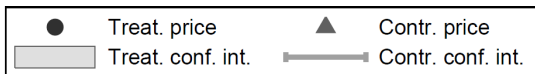
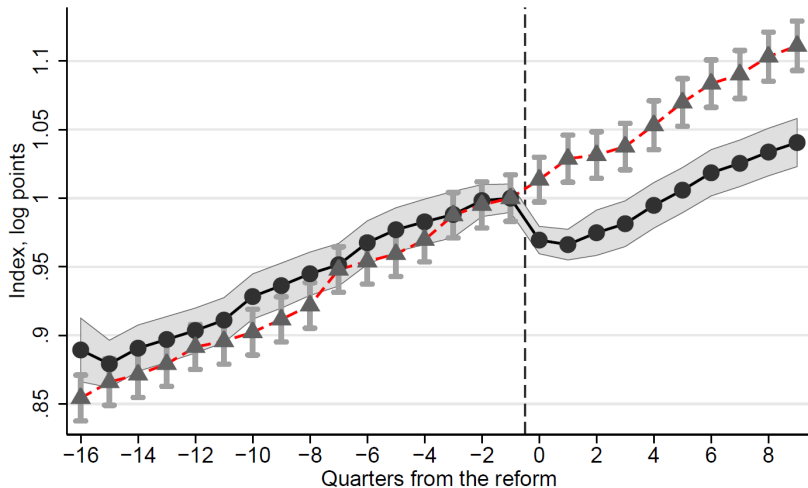
Reproduire un cas/témoin “naturel”

- ▶ Différence 1 : entre avant et après le traitement
- ▶ Différence 2 : pour le traité et le contrefactuel
- ▶ Rechercher un non traité qui aurait évolué de la même manière

Exemple de la baisse de TVA

- ▶ Politique en réponse à un choc sectoriel
- ▶ Ou élément intercurrent (baisse prix du pétrole, CICE...)
- ▶ Cas de la Finlande : taux réduit pour les coiffeurs
- ▶ Salons de beauté : même facteurs de production...

Double différence sur les coiffeurs en Finlande



Application de la double différence au quotient conjugal

Principe

- ▶ Repérer une réforme du mode d'imposition
- ▶ Repérer des couples avant et après la réforme
- ▶ Changement de participation fonction du changement d'imposition ?

Limites

- ▶ Réformes : USA 1948, Suède 1971, Tchéquie 2004
- ▶ USA 1948 : des Etats déjà avec impôt joint, comparaison entre Etats
- ▶ Suède et Tchéquie : comparaison de couples selon le revenu du mari
- ▶ Le groupe de contrôle est-il bon ?

Résultats

- ▶ USA 1948 : - 2,1 pts de participation des femmes mariées
- ▶ Suède 1971 : -10 pts de participation des femmes mariées
- ▶ Tchéquie 2004 : -2,9 pts de participation des femmes mariées

Principe de la régression à la discontinuité

Variable d'assignement et discontinuité du traitement

- ▶ Il existe une caractéristique influant sur le traitement reçu
- ▶ Le traitement est discontinu selon cette caractéristique
- ▶ RMI à 25 ans, résultat au concours, revenu du mari et imposition

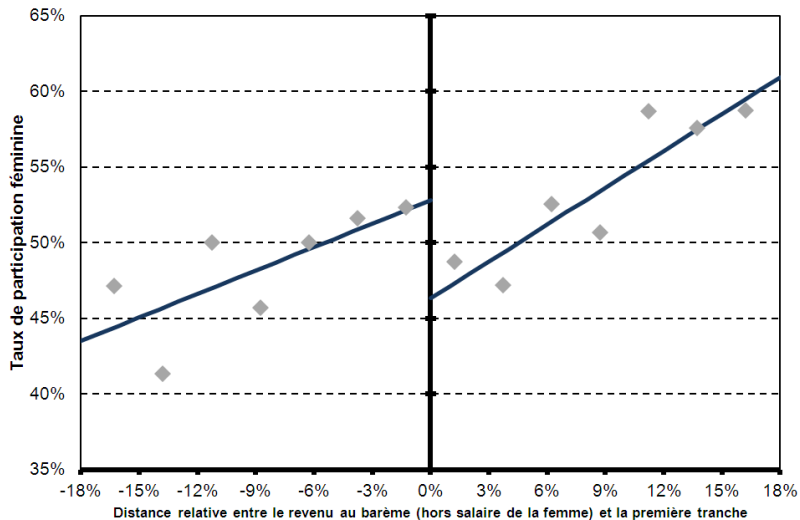
Individus globalement différents sauf à la frontière

- ▶ Variation continue des caractéristique et des comportements
- ▶ Variation discontinue du traitement
- ▶ Les différences à la discontinuité sont dues au traitement

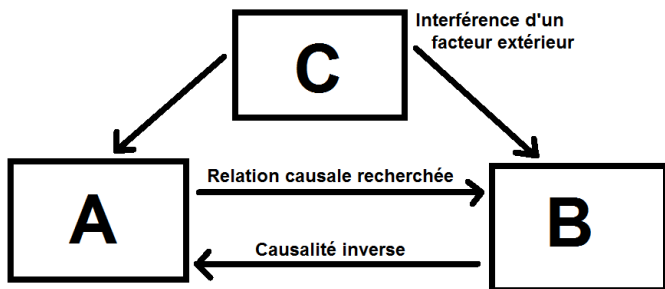
Hypothèse d'identification

- ▶ Les individus ne peuvent pas manipuler la variable d'assignement
- ▶ Les tentent de travailler quoi qu'il arrive
- ▶ Les femmes choisissent

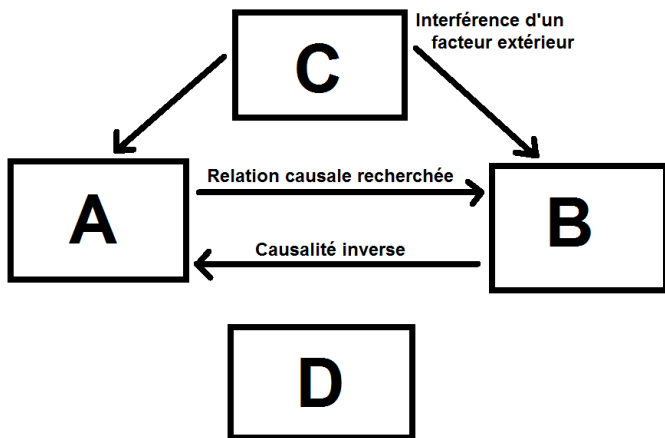
Application de la RDD au quotient conjugal en France



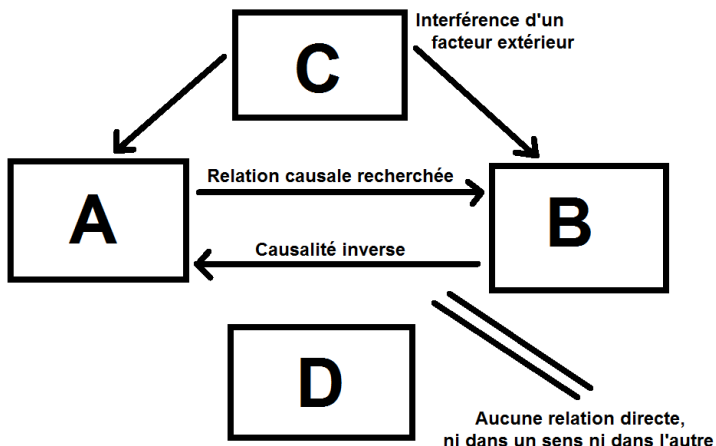
Principe des variables instrumentales



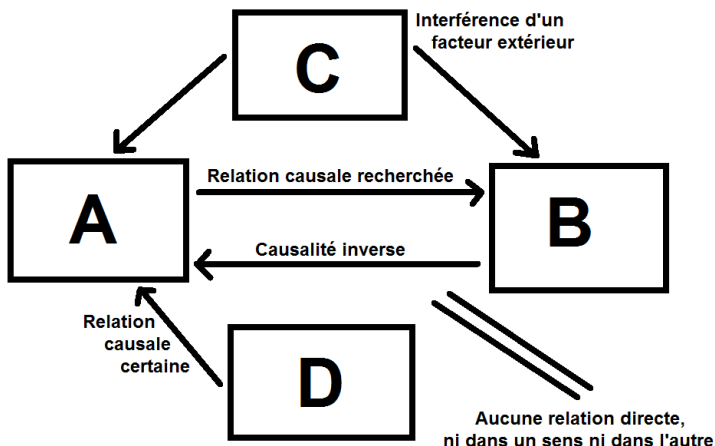
Principe des variables instrumentales



Principe des variables instrumentales



Principe des variables instrumentales



Le sexe des premiers enfants et le nombre d'enfants

Sex of first two children in families with two or more children	All women				Married women			
	1980 PUMS (394,835 observations)		1990 PUMS (380,007 observations)		1980 PUMS (254,654 observations)		1990 PUMS (301,588 observations)	
	Fraction of sample	Fraction that had another child	Fraction of sample	Fraction that had another child	Fraction of sample	Fraction that had another child	Fraction of sample	Fraction that had another child
one boy, one girl	0.494	0.372 (0.001)	0.495	0.344 (0.001)	0.494	0.346 (0.001)	0.497	0.331 (0.001)
two girls	0.242	0.441 (0.002)	0.241	0.412 (0.002)	0.239	0.425 (0.002)	0.239	0.408 (0.002)
two boys	0.264	0.423 (0.002)	0.264	0.401 (0.002)	0.266	0.404 (0.002)	0.264	0.396 (0.002)
(1) one boy, one girl	0.494	0.372 (0.001)	0.495	0.344 (0.001)	0.494	0.346 (0.001)	0.497	0.331 (0.001)
(2) both same sex	0.506	0.432 (0.001)	0.505	0.407 (0.001)	0.506	0.414 (0.001)	0.503	0.401 (0.001)
difference (2) – (1)	—	0.060 (0.002)	—	0.063 (0.002)	—	0.068 (0.002)	—	0.070 (0.002)

Le sexe des premiers enfants et le travail des femmes

	All women			Married women			Husbands of married women		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Estimation method	OLS	2SLS	2SLS	OLS	2SLS	2SLS	OLS	2SLS	2SLS
Instrument for <i>More than 2 children</i>	—	<i>Same sex</i>	<i>Two boys, Two girls</i>	—	<i>Same sex</i>	<i>Two boys, Two girls</i>	—	<i>Same sex</i>	<i>Two boys, Two girls</i>
Dependent variable:									
<i>Worked for pay</i>	-0.176 (0.002)	-0.120 (0.025)	-0.113 (0.025) [0.013]	-0.167 (0.002)	-0.120 (0.028)	-0.113 (0.028) [0.013]	-0.008 (0.001)	0.004 (0.009)	0.001 (0.008) [0.013]
<i>Weeks worked</i>	-8.97 (0.07)	-5.66 (1.11)	-5.37 (1.10) [0.017]	-8.05 (0.09)	-5.40 (1.20)	-5.16 (1.20) [0.071]	-0.82 (0.04)	0.59 (0.60)	0.45 (0.59) [0.030]
<i>Hours/week</i>	-6.66 (0.06)	-4.59 (0.95)	-4.37 (0.94) [0.030]	-6.02 (0.08)	-4.83 (1.02)	-4.61 (1.01) [0.049]	0.25 (0.05)	0.56 (0.70)	0.50 (0.69) [0.71]
<i>Labor income</i>	-3768.2 (35.4)	-1960.5 (541.5)	-1870.4 (538.5) [0.126]	-3165.7 (42.0)	-1344.8 (569.2)	-1321.2 (565.9) [0.703]	-1505.5 (103.5)	-1248.1 (1397.8)	-1382.3 (1388.9) (0.549)
<i>ln(Family income)</i>	-0.126 (0.004)	-0.038 (0.064)	-0.045 (0.064) [0.319]	-0.132 (0.004)	-0.051 (0.056)	-0.053 (0.056) [0.743]	—	—	—
<i>ln(Non-wife income)</i>	—	—	—	-0.053 (0.005)	0.023 (0.066)	0.016 (0.066) [0.297]	—	—	—

Pour continuer sur le sujet de l'évaluation des politiques publiques :

- ▶ *L'évaluation des politiques publiques*, note du CAE n°1
(<http://cae-eco.fr/Evaluation-des-politiques-publiques.html>)

Pour continuer sur le sujet de la familialisation de l'impôt :

- ▶ C. Carbonnier *Prise en compte de la famille dans l'imposition des revenus en France, aspects historiques, distributifs et incitatifs*,
Revue française d'économie à venir