

# Équilibre de Nash avec stratégies mixtes

Théorie des Jeux 2016-2017

06 Octobre 2016

## Exemple

La Bataille de Sexes:

	$\sigma_2$	$q$	$1 - q$
$\sigma_1$	Garçon/Fille	Cinema	Art
$p$	Cinema	2, 1	0, 0
$1 - p$	Art	0, 0	1, 2

- Stratégie mixte pour Garçon:  $\sigma_1 = (p, 1 - p)$ ,  $p \in [0, 1]$
- Stratégie mixte pour Fille:  $\sigma_2 = (q, 1 - q)$ ,  $q \in [0, 1]$

- $\mathbb{E}[U_1(\sigma_1, \sigma_2)] = \mathbb{E}[U_1(p, 1-p), (q, 1-q)]$ 
$$= pqU_1(C, C) + p(1-q)U_1(C, A) + (1-p)qU_1(A, C) + (1-p)(1-q)U_1(A, A)$$
$$= 2pq + 0 + 0 + 1(1-p)(1-q)$$
$$= p(3q - 1) + (1 - q)$$
- $\mathbb{E}[U_2(\sigma_1, \sigma_2)] = \mathbb{E}[U_2(p, 1-p), (q, 1-q)]$ 
$$= pqU_2(C, C) + p(1-q)U_2(C, A) + (1-p)qU_2(A, C) + (1-p)(1-q)U_2(A, A)$$
$$= pq + 2(1-p)(1-q)$$
$$= q(3p - 2) + 2(1 - p)$$

- Soit  $G = \langle N, (A_i)_{i \in N}, (U_i)_{i \in N} \rangle$  un jeu sous forme normale:
  - $N$  - l'ensemble de joueurs
  - $A_i$  - l'ensemble de stratégies de joueur  $i$
  - $U_i$  - ensemble/vector de paiements au  $i$

## Definition

Une stratégie mixte pour joueur  $i$  est une distribution (mesure) de probabilité sur  $A_i$ , i.e. une fonction

$$\sigma_i : A_i \rightarrow [0, 1], \sum_{a_i \in A_i} \sigma_i(a_i) = 1.$$

- note: une stratégie "pure"  $a_i$  pour joueur  $i$  est une mesure de probabilité dégénéré:  $\sigma_i(a_i) = 1, \sigma_i(a_j) = 0, (\forall) a_j \neq a_i$ .

## Definition

$\Delta(A_i)$  est l'ensemble de stratégies mixtes pour joueur  $i$  :

$$\Delta(A_i) = \{\sigma_{ij}, \sum_j \sigma_{ij} = 1\}$$

## Definition

La extension mixte de jeu  $G$  est  $\Gamma(G) = \langle N, (\Delta(A_i))_{i \in N}, (U_i)_{i \in N} \rangle$  ou, pour tous les joueurs  $i \in N$ , le profil de stratégies mixtes

$$\sigma = (\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n) \in \Delta(A_1) \times \Delta(A_2) \times \dots \times \Delta(A_n)$$

et la paiements esperées sont  $U_i(\sigma) = U_i(\sigma_i, \sigma_{-i})$  :

$$U_i(\sigma) = \mathbb{E}[u_i | \sigma] = \sum_{a \in A} \sigma_1(a_1) \sigma_2(a_2) \dots \sigma_n(a_n) u_i(a)$$

- $B_1((q, 1 - q)) :=$  meilleure réponse du joueur 1 à la stratégie mixte  $\sigma_2 = (q, 1 - q)$  du joueur 2
- étant donné  $\sigma_2 = (q, 1 - q)$ , J1 maximise:

$$\max_p U_1(p, 1 - p, (q, 1 - q)) = \max_p [p(3q - 1) + (1 - q)]$$

- meilleure réponse  $B_1(\sigma_2)$  :

$$B_1((q, 1 - q)) = \left\{ \begin{array}{l} p = 0 \text{ if } q < \frac{1}{3} \\ (\forall) p \in [0, 1] \text{ if } q = \frac{1}{3} \\ p = 1 \text{ if } q > \frac{1}{3} \end{array} \right\}$$

- démonstration au CM

- $B_2((p, 1 - p)) :=$  meilleur réponse du joueur 2 au stratégie mixte  $\sigma_1 = (p, 1 - p)$  du joueur 1
- étant donné  $\sigma_1 = (p, 1 - p)$ , J2 maximise:

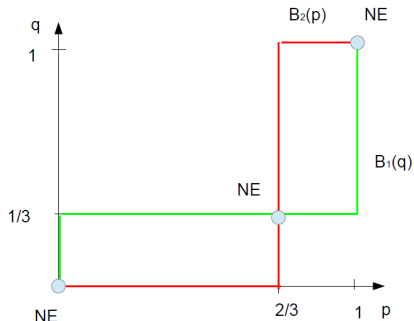
$$\max_q U_2(p, 1 - p), (q, 1 - q) = \max_q [q(3p - 2) + 2(1 - p)]$$

- meilleur réponse  $B_2(\sigma_1)$  :

$$B_2((p, 1 - p)) = \left\{ \begin{array}{l} q = 0, \text{ if } p < \frac{2}{3} \\ (\forall) q \in [0, 1] \text{ if } p = \frac{2}{3} \\ q = 1, \text{ if } p > \frac{2}{3} \end{array} \right\}$$

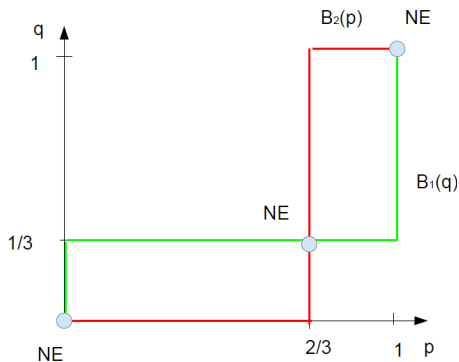
# L'équilibre de Nash

- la même idée que au équilibre de Nash avec stratégies pures:
  - chercher *les intersections des fonctions des meilleurs réponses*  
 $B_1(q) \cap B_2(p)$





# L'équilibre de Nash



- Equilibres de Nash:

- 1  $(p = 0, q = 0)$ : équilibre pure (A,A)
- 2  $(p = 1, q = 1)$ : équilibre pure (C,C)
- 3  $(p = \frac{2}{3}, q = \frac{1}{3})$ : équilibre mixte ou J1 randomise  $(\frac{2}{3}, \frac{1}{3})$  et J2 randomise  $(\frac{1}{3}, \frac{2}{3})$

## Definition

(Equilibre de Nash avec stratégies mixtes). Le profil  $\sigma^* = (\sigma_1^*, \sigma_2^*, \dots, \sigma_n^*) \in NE(\Gamma(G)) \Leftrightarrow$  pour  $(\forall) i \in N$ ,  $U_i(\sigma_i^*, \sigma_{-i}^*) \geq U_i(\sigma_i, \sigma_{-i}^*)$  pour  $(\forall) \sigma_i \in \Delta(A_i)$

## Definition

Soit un jeu  $G$  avec extension mixte  $\Gamma(G)$ . Pour  $\sigma_{-i} \in \Delta(A_{-i})$  nous définissons :

$$B_i(\sigma_{-i}) := \{\sigma_i \in \Delta(A_i) : U_i(\sigma_i, \sigma_{-i}) \geq U_i(\sigma'_i, \sigma_{-i}), \text{ pour } (\forall) \sigma'_i \in \Delta(A_i)\}$$

Alors, un profil mixte  $\sigma^*$  appartient à l'ensemble  $NE(\Gamma(G))$  des equilibres Nash du jeu  $G$ ,  $\sigma^* \in NE(\Gamma(G)) \Leftrightarrow \sigma^* \in B(\sigma^*)$ .

- Pile ou Face

	$\sigma_2$	$q$	$1 - q$
$\sigma_1$	I/II	Pile (A)	Face (B)
$p$	Pile (A)	$-1, +1$	$1, -1$
$1 - p$	Face (B)	$1, -1$	$-1, +1$

- stratégie mixte J1:  $\sigma_1 = (p, 1 - p)$
- stratégie mixte J2:  $\sigma_2 = (q, 1 - q)$
- calculer les courbes des meilleurs réponses...

- Si J2 choisit une stratégie mixte  $\sigma_2 = (q, 1 - q)$  le meilleur réponse du J1 est:

- stratégie pure *Pile* = (1, 0) si

$$\mathbb{E}[U_1(\textit{Pile}, (q, 1 - q))] > \mathbb{E}[U_1(\textit{Face}, (q, 1 - q))]$$

- stratégie pure *Face* = (0, 1) si

$$\mathbb{E}[U_1(\textit{Face}, (q, 1 - q))] > \mathbb{E}[U_1(\textit{Pile}, (q, 1 - q))]$$

- toute stratégie mixte  $(p, 1 - p)$  si

$$\mathbb{E}[U_1(\textit{Pile}, (q, 1 - q))] = \mathbb{E}[U_1(\textit{Face}, (q, 1 - q))]$$

# Courbes de réaction avec stratégies mixtes

- Donc, J1 *correspondance* de meilleur réponse,  $B_1(q) : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  est donné par:

$$B_1(q) = \left\{ \begin{array}{l} p = 1 \text{ if } q < \frac{1}{2} \\ (\forall) p \in [0, 1] \text{ if } q = \frac{1}{2} \\ p = 0 \text{ if } q > \frac{1}{2} \end{array} \right\}$$

- Similaire, J2 *correspondance* de meilleur réponse,  $B_2(p) : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  est donné par:

$$B_2(p) = \left\{ \begin{array}{l} q = 0 \text{ if } p < \frac{1}{2} \\ (\forall) q \in [0, 1] \text{ if } p = \frac{1}{2} \\ q = 1 \text{ if } p > \frac{1}{2} \end{array} \right\}$$

- Equilibres de Nash: les courbes de réaction se croisent  $\implies$  équilibre unique ( $p = \frac{1}{2}, q = \frac{1}{2}$ )

# Trouver un équilibre mixte sans construire les courbes de MRs?

- Oui, utiliser l'idée d'*indifference* entre les actions pures
- J1 cherche la stratégie mixte  $(p, 1 - p)$  qui rend le joueur 2 *indifferent* entre ses actions pures
- J2 cherche la stratégie mixte  $(q, 1 - q)$  qui rend le joueur 1 *indifferent* entre ses actions pures
- exemple: Poule Mouillée

I/II	Faire Ecart (F.E)	Droit Devant (D.D)
Faire Ecart (F.E)	1, 1	0, 2
Droit Devant (D.D)	2, 0	-1, -1

# Trouver un équilibre mixte

- J1 choisit  $p$ :

$$\mathbb{E}[U_2(F.E, (p, 1 - p))] = \mathbb{E}[U_2(D.D., (p, 1 - p))]$$

- or,  $p = \frac{1}{2}$

- J2 choisit  $q$  :

$$\mathbb{E}[U_1(F.E, (q, 1 - q))] = \mathbb{E}[U_1(D.D., (q, 1 - q))]$$

- or,  $q = \frac{1}{2}$

- Unique équilibre mixte:  $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}), (\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$